

Editorial

De la macroscopie à la microscopie, et des leaders aux bénévoles : Des commentaires sur divers aspects de notre domaine, émis par des tiers et des gens du milieu

Walter Archer, Rédacteur en chef

Le présent numéro permet de poursuivre une discussion intéressante et de haut niveau qui trouve ses sources avec la publication il y a deux ans d'un article dans notre espace Tribune et intitulé « The Life and Death of the Canadian Adult Education Movement », écrit par Gordon Selman et Mark Selman (2009). Dans un autre article de la Tribune, paru dans notre numéro de printemps 2011, Tom Nesbit s'opposait à la conclusion principale de l'article de Selman et Selman, qui affirmaient notamment que l'éducation des adultes au Canada ne pouvait plus être considérée comme étant un mouvement social (Nesbit, 2011). Dans le présent numéro, nous proposons une réplique de Mark Selman qui tente d'éclaircir quelques-uns des énoncés de l'article de 2009 quant aux causes de l'effondrement de l'aspect « mouvement social » associé à l'éducation des adultes au Canada. À son tour, Mark Selman réfute l'affirmation de Nesbit pour qui l'éducation des adultes du Canada demeure un mouvement social bien vivant.

Cet échange est très important pour notre milieu, puisque la pratique de l'éducation permanente dans les universités se situe à l'intérieur du champ plus vaste de l'éducation des adultes au Canada. Il est essentiel de saisir les contextes historique et actuel reliés à nos fonctions. Nous sommes redevables envers ces trois éminents universitaires et spécialistes, de l'éducation aux adultes en général, et de l'éducation permanente dans les universités en particulier, pour leur analyse réfléchie et inspirante de l'ensemble du contexte de notre travail.

Dans un contraste frappant par rapport à cette discussion proposée par trois personnes d'expérience du milieu de l'éducation permanente dans les universités, l'autre article de la Tribune du présent numéro provient d'un collaborateur qui a brièvement travaillé en éducation permanente dans les universités. Alan Middleton est un spécialiste et un universitaire du domaine des affaires, aujourd'hui directeur administratif du Schulich Executive Education Centre de l'Université York, et professeur adjoint en marketing à la Schulich School of Business. Après avoir jeté un regard neuf sur notre milieu, à l'échelle macroscopique, il exprime des commentaires intéressants et susceptibles de faire réagir, quant à nos façons de faire (pour les enseignants et les établissements d'enseignement) et aux moyens d'agir autrement afin de suivre l'évolution du temps. Bien que tous les spécialistes et universitaires œuvrant en éducation

permanente dans les universités ne soient pas tous d'accord avec le point de vue de Middleton, tous devraient le trouver enrichissant, à tout le moins.

L'auteure du premier article de la section Articles du présent numéro, Janice Landry, est une spécialiste expérimentée et reconnue dans le domaine de l'éducation permanente dans les universités au Canada. Dans son article « Lived Experience of University Continuing Education Leaders », elle raconte quelques-uns des moments forts de sa recherche doctorale. Elle a employé une approche phénoménologique pour étudier l'expérience vécue des intervenants du milieu qui ont atteint des positions de leadership. Les lecteurs qui occupent des postes de leadership similaires seront sûrement intéressés par les écrits de Landry au sujet de l'expérience de leurs pairs, sans compter que les lecteurs qui aspirent à de tels postes pourront également bénéficier d'un aperçu de ce qui pourrait les attendre.

Angelika Sellick et ses co-investigateurs se penchent en détail sur un aspect particulier de notre pratique dans leur article intitulé « Key Strengths of an Innovative Volunteer Training Workshop ». En effet, ils y décrivent leur expérience à l'aide d'un aspect important des programmes communautaires, notamment la formation de bénévoles de la collectivité. Puisque le recours à des bénévoles de la collectivité en tant qu'animateurs de l'apprentissage constitue un élément clé de bien des programmes d'alphabétisation communautaires, leur formation est déterminante pour la réussite de tels programmes. Il est d'autant plus approprié que le Fonds de recherche de l'AÉPUC ait soutenu cette recherche puisque les résultats obtenus intéresseront bien des institutions d'enseignement membres de cette association.

Les contributions à ce numéro de la RCEPU sont représentatives des multiples façons d'examiner notre pratique, qu'il s'agisse d'un point de vue microscopique ou macroscopique, et nous permettent ainsi de maintenir un engagement réfléchi envers tous les aspects de notre pratique.

RÉFÉRENCES

- Nesbit, T. (2011). Canadian adult education: Still a movement. *Canadian Journal of University Continuing Education*, 37 (1). Repéré à <http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/cjuce-rcepu>
- Selman, G., et Selman, M. (2009). The life and death of the Canadian adult education movement. *Canadian Journal of University Continuing Education*, 35 (2), 13–28. Repéré à <http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/cjuce-rcepu>