

Rendre ce journal plus accessible – et plus utile

Walter Archer, Université de l'Alberta

Voici le premier numéro de la Revue canadienne de l'éducation permanente universitaire 36.1 à être publié uniquement en ligne, sans version imprimée et sans période d'embargo pour la version en ligne. L'AÉPUC épargnera une somme considérable en évitant d'imprimer et d'expédier une version papier de la revue, des fonds qui seront dorénavant destinés à fournir d'autres services à ses membres. L'avantage principal de cette décision est que le contenu de chaque numéro sera immédiatement accessible à toute personne ayant accès à l'Internet, y compris tous les membres de l'AÉPUC.

Avec ce concept en tête, j'ai fait des démarches pour m'assurer que le contenu de ce numéro du journal soit non seulement plus accessible mais aussi plus utile au membership de l'AÉPUC. Dans le dernier numéro, Lorraine Carter et Tracey Taylor-O'Reilly nous avaient fait songer en lisant leur article « Sondage des membres-organismes de l'AÉPUC : un aperçu. » Dans ce sondage, l'AÉPUC faisait partie des services ayant généré le niveau le plus élevé de satisfaction parmi les répondants, mais ne figurait pas parmi ceux qui se voyaient attribuer la cote de « Très utile » (p. 33). Selon mon interprétation, cela signifierait que ceux qui ont lu le journal en sont généralement satisfaits, mais que peu de membres de l'AÉPUC s'y fient pour obtenir des informations et des idées qui les aideront dans leur travail soit à court ou à long terme.

Par conséquent, à partir de ce numéro, des « Rapports de pratique », c'est-à-dire des articles plus courts écrits par des programmeurs, qui devraient contribuer beaucoup d'idées et d'informations pertinentes pour d'autres programmeurs, seront publiés dans la Revue canadienne de l'éducation permanente universitaire. Les manuscrits soumis dans cette catégorie seront évalués par les pairs, quoique avec des critères différents de ceux utilisés pour les articles réguliers en éducation. Au lieu d'exiger un cadre théorique et une évaluation approfondie de la littérature pertinente, des éléments soumis dans la catégorie des Rapports de pratique seront revus quant à leur pertinence à la pratique d'éducation permanente universitaire et un énoncé clair d'idées et de pratiques susceptibles d'être utiles pour d'autres programmeurs, ainsi que les exigences habituelles de clarté d'expression.

Certaines sources de ce genre d'item existent déjà. Par exemple, lorsque j'étais nouvellement embauché comme programmeur et que la courbe d'apprentissage était raide, j'avais trouvé une publication intitulée *Yearbook of Exemplary Practice*, une publication annuelle de l'AÉPUC, qui s'était avérée particulièrement utile. Chaque annuaire contenait toutes les soumissions pour la compétition la plus récente des prix de l'AÉPUC, ainsi que le nom des récipiendaires et des mentions honorables dans chaque catégorie. Pour ma part, cette petite publication fut une mine d'or de bonnes idées partagées par des collègues qui possédaient plus d'expérience, non seulement les idées dans des domaines de programmation semblables au mien, mais aussi certaines dans des domaines très différents. Après 2001, l'AÉPUC a arrêté de publier l'annuaire, sans doute pour épargner les coûts. Les entrées gagnantes de chaque catégorie de la compétition

la plus récente sont maintenant affichées sur le site Web de l'AÉPUC. J'ai toutefois l'intention d'explorer la possibilité de voir à ce que toutes les soumissions aux prix, peut-être sous format modifié, soient publiées dans la Revue sous forme de Rapports de pratique. Cela exigera, bien sûr, une consultation avec le comité des prix et les programmes qui soumettent des entrées pour ces prix.

Les présentations aux conférences de l'AÉPUC sont une autre source évidente de soumissions à la nouvelle catégorie. Selon le sondage le plus récent de l'AÉPUC, la conférence annuelle est l'un des services les plus valorisés et satisfaisants offerts par l'AÉPUC (Carter et Taylor-O'Reilly, 2009, p. 33). Cependant, malgré que l'un de ses attributs les plus avantageux soit la grande variété de programmeurs qui discutent des aspects de leur travail dans le grand nombre de sessions simultanées, seulement un nombre relativement limité de notre membership total a l'occasion de participer à une conférence, et encore moins de membres sont en mesure de participer à un atelier de conférence en particulier, car, une fois rendus, ils doivent choisir parmi plusieurs ateliers ayant lieu à l'intérieur d'un bloc de temps. Par contre, toutes les présentations de la conférence sont importantes et méritent un auditoire plus vaste. Traditionnellement, le rédacteur en chef de l'AÉPUC envoie une demande à tous les présentateurs de conférence d'élargir leur présentation en un article pour la Revue, mais peu de présentateurs le font. Il s'agit d'un travail considérable de transformer une présentation brève destinée à un auditoire de praticiens en un article académique régulier, avec les exigences reliées. Puisque les exigences de la nouvelle catégorie se rapprochent beaucoup de celles d'une présentation de conférence de l'AÉPUC, (par exemple, la pertinence au domaine et la valeur immédiate pour les autres programmeurs), j'espère et je m'attends à ce qu'un nombre considérable de présentateurs de conférence soient prêts à développer une version modifiée de leur présentation comme rapport de pratique qui pourra être publié dans l'AÉPUC. J'attends et j'accueille aussi les manuscrits soumis dans cette nouvelle catégorie qui ne sont pas basés sur des soumissions de prix ou des présentations de conférence, qu'il s'agisse d'une conférence de l'AÉPUC ou d'une autre conférence.

Bien sûr, les articles de recherche standards, les critiques de livres et les items dans notre catégorie Forum continueront à être publiés. La catégorie Forum a été créée pour inclure des articles d'opinion et d'autres items susceptibles de provoquer des discussions, et une ou plusieurs répliques à un article de Forum ont parfois été publiées, dont l'exemple récent de Gander (2008) et Nesbit (2008) sur l'article de Forum par McLean (2007). Cependant, il s'agit d'un moyen relativement lent d'avoir une conversation, étant donné qu'il peut y avoir un délai de six mois à un an entre l'énoncé et la réponse. Le nouveau format en ligne de l'AÉPUC donnera des moyens d'accélérer de telles conversations. Même si notre équipe de réaction continue à apprendre à tirer avantage des attributs offerts par le logiciel OJS, nous espérons utiliser ce logiciel pour rendre nos articles de Forum, et d'autres éléments, davantage réellement interactifs.

Quant au contenu de ce numéro, l'article de June Le Drew et Bonnie Cummings-Vicharyous est le premier à être publié dans notre nouvelle catégorie. Il avait d'abord été soumis et évalué comme article de recherche régulier, mais en raison de la nature de l'article et de quelques commentaires de la part des évaluateurs, nous avons décidé de l'inclure dans la catégorie axée surtout sur la pratique. Par conséquent, j'ai travaillé avec les auteurs pour modifier leur soumission originale sous forme du premier Rapport de pratique à apparaître dans cette revue.

Dans leur rapport, LeDrew et Cummings-Vickaryous décrivent les enjeux très pratiques auxquels font souvent face les programmeurs qui développent un cours de livraison à distance,

mais trouvent que certaines parties du contenu sont difficiles à convertir en un format à distance. La solution choisie, tout comme pour plusieurs autres programmeurs, a un format mixte. Leur format incorpore des ateliers en face-à-face impliquant des activités physiques étroitement surveillées dans un cours télévisé principalement à distance, une décision qui a soulevé plusieurs enjeux pratiques et administratifs. Même les programmeurs qui adoptent déjà une livraison mixte dans d'autres contextes trouveront utile la façon dont les auteurs ont géré certains des défis associés à la livraison mixte dans leur contexte particulier.

Trois articles de recherche apparaissent dans ce numéro. Dans leur article, Ruth Price et Brian Burtch discutent de deux programmes livrés grâce à un partenariat entre l'Université Simon Fraser et le Nicola Valley Institute of Technology géré par les autochtones, situés dans l'intérieur de la Colombie-Britannique. La discussion bien pensée des auteurs sur les progrès et résultats de ce partenariat devrait intéresser grandement les programmeurs qui considèrent ou sont déjà impliqués dans des relations semblables.

Un autre domaine important mais exigeant de la pratique – les soins infirmiers à distance – est examiné par Lorraine Carter, Shirlene Hudyma, et Judith Horrigan dans leur article. Le domaine des soins infirmiers, surtout les soins infirmiers à distance, est une profession en évolution constante exigeant une éducation permanente de qualité supérieure qui répond aux besoins réels de ce groupe largement dispersé de professionnels. Le sondage des auteurs fournit des informations qui seraient particulièrement utiles pour ceux et celles qui se retrouvent dans ce domaine difficile de la pratique.

C'est un autre domaine de pratique important et continuellement en expansion pour les professeurs en éducation permanente de répondre aux besoins en éducation des personnes plus âgées. Dans l'article final sur cet enjeu, Atlanta Soane-Seale et Bill Kops expliquent les résultats de leur sondage sur les activités d'apprentissage des adultes plus âgés. Ce faisant, ils nous éclairent un peu sur des moyens par lesquels nos unités d'éducation permanente peuvent mieux adresser les besoins de ce segment en expansion rapide de la population canadienne.

En tant qu'équipe de rédaction, nous espérons que vous aimerez le nouveau format de ce numéro et la nouvelle catégorie, Rapports de pratique. Veuillez me faire parvenir vos commentaires ou suggestions à walter.archer@ualberta.ca.

RÉFÉRENCES

- Carter, L., & Taylor-O'Reilly, T. (2009). « CAUCE institutional members' survey: A snapshot. » *Revue Canadienne de L'Éducation Permanente Universitaire*, 35(2), 29–42.
- Gander, L. (2008). « About us: Reflection and dialogue on the purpose of university continuing education in Canada. » *Revue Canadienne de L'Éducation Permanente Universitaire*, 34(1), 17–26.
- McLean, S. (2007). « About us: Expressing the purpose of university continuing education in Canada. » *Revue Canadienne de L'Éducation Permanente Universitaire*, 33(2), 65–86.
- Nesbit, T. (2008). « Don't mourn, organize: A response to Scott McLean. » *Revue Canadienne de L'Éducation Permanente Universitaire*, 34(1), 27–36.