
Article

Cuestiones de Validez: Derivación e Interpretación de Conceptos Conductuales

Janice M. Morse
University of Alberta
Edmonton, Alberta, Canada

Judith E. Hupcey
The Pennsylvania State University
University Park, Pennsylvania, USA

Janice Penrod
The Pennsylvania State University
University Park, Pennsylvania, USA

Jude A. Spiers
University of Alberta
Edmonton, Alberta, Canada

Charlotte Pooler
University of Alberta
Edmonton, Alberta, Canada

Carl Mitcham
Colorado School of Mines
Golden, Colorado, USA

© 2002 Morse et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Resumen

La indagación cualitativa que inicia con el concepto y no con el fenómeno mismo es acusada de violar el principio de la inducción y por ello se expone a la particular amenaza de invalidez. Durante este simposio se discuten estrategias para mantener el poder inductivo e incluso la validez; para hacerlo se usan como ejemplos los conceptos de incertidumbre, confianza, vulnerabilidad, padecimiento, entrevista y datos videograbados. Los autores presentan el uso de marco maestro y andamio como técnicas para "enmarcar" el concepto, a la vez que se continúa el desarrollo de este último.

Palabras claves: Desarrollo de Concepto, validez cualitativa, inducción, video análisis, andamio, marco maestro, confianza, incertidumbre, vulnerabilidad, padecimiento
