

---

Article

אסטרטגיות אימות לייסוד (ביסוס) מהימנות ותוקף במחקר איכותני

ג'ניסמ. מורס, מייקלברט, מריהמעין, קרן אולסון וג'ודספירס

ג'ניסמ. מורס (Ph.D., אנתרופולוגיה), Ph.D., D (סיעוד), FAAN, (מנהלת IIQM ופרופסור, הפקולטה לסיעוד, אוניברסיטת אלברטה, אדמונטון, קנדה

מייקלברט, Ph.D., פרופסור, אוניברסיטת קיימברידג', אנגליה

מריהמעין AHFMR, פוסטדוקטורנטית, IIQM, אדמונטון, קנדה

קרן אולסון, Ph.D., RN, מדענית, IIQM, ופרופסור, הפקולטה לסיעוד, אוניברסיטת אלברטה, אדמונטון, קנדה

ג'ודספירס, פוסטדוקטורנטית, IIQM, CIHR & Killam, RN, Ph.D., פרופסור בפקולטה לסיעוד, אוניברסיטת אלברטה, אדמונטון, קנדה

---

© 2002 Morse et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

---

תקציר

דחיית השימוש במהימנות ותוקף במחקר האיכותני; שאפיינה את שנות השמונים, הובילה למפנה מעניין בו החוקר נדרש כלפי הקוראים והצרכנים של המחקר האיכותני ל"דייקנות (rigor)" בעת ביצוע מחקר. דגש על אסטרטגיות להבטחת ה-trustworthiness של המחקר והערכת היישומיות (utility) שלו עם סיומו, החליפו את ההקפדה על האסטרטגיות בהם משתמשים במהלך המחקר עצמו. במאמר זה אנו טוענים שמהימנות (reliability) ותוקף (validity) הם מושגים מתאימים להשגת דייקנות (rigor) במחקר האיכותני. אנו טוענים שחוקרים איכותניים צריכים לחזור ולדרוש עמידה בדרישות של מהימנות ותוקף, על ידי ביצוע אסטרטגיות אימות (verification) שהן אינטגרליות ומתקנות עצמן במהלך המחקר עצמו. דרישה זו מבטיחה דייקנות על ידי שימוש באסטרטגיות הטבועות בכל מערך מחקר איכותני והיא מעבירה את האחריות לשימור ושילוב מהימנות ותוקף במחקר מהמבקרים (הקוראים) החיצוניים לחוקר עצמו. לבסוף, אנו מבקשים לחזור לאותם המונחים המקובלים בזרם המרכזי במדע להבטחת דייקנות

מילות מפתח: מהימנות, תוקף, אימות, מחקר איכותני

---