
Article

Estrategias de verificación para establecer la confiabilidad y la validez en la investigación cualitativa

Janice M. Morse
University of Alberta
Edmonton, Alberta, Canada

Michael Barrett
University of Cambridge
Cambridge, England

Maria Mayan
International Institute for Qualitative Methodology
Edmonton, Alberta, Canada

Karin Olson
University of Alberta
Edmonton, Alberta, Canada

Jude Spiers
University of Alberta
Edmonton, Alberta, Canada

© 2002 Morse et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Resumen

El rechazo de la confiabilidad y validez en la indagación cualitativa en la década de los 80's ha tenido como consecuencia un cambio interesante al pasar el "asegurar el rigor" de las acciones del investigador al lector o consumidor de la misma. El énfasis en las estrategias que son implementadas durante el proceso de la investigación ha sido reemplazado por estrategias para evaluar la confianza y utilidad del estudio una vez que ha sido completado. En este artículo se argumenta que la confiabilidad y validez siguen siendo conceptos adecuadas para evaluar el rigor en la investigación cualitativa. Se arguye que los investigadores cualitativos han de exigir responsabilidad por la confiabilidad y validez al implementar estrategias integrales de verificación y corrección durante la investigación misma. Lo cual asegura mantener el rigor al usar estrategias inherentes a cada diseño cualitativo y conduce hacia la responsabilidad por incorporar y mantener los juicios de los evaluadores externos. Al final se hace una demanda por regresar a la terminología comúnmente usada por la ciencia dominante para asegurar el rigor.

Palabras clave: confiabilidad, validez, verificación, investigación cualitativa
