

## DEPARTEMENTS / DÉPARTEMENTS

### Editor's message

Spring seems a fitting time for the contents of this issue, for JCHLA presents its first peer-reviewed article. As readers may recall, the previous editors, Gillian Griffith and Sandra Halliday, surveyed CHLA members last April for their views on changing JCHLA to a peer-reviewed journal. The survey was completed by 126 respondents. Results indicated that a majority of respondents (60.8%) have published in a professional journal in some format, be it an article, book review, or other type of contribution. A little more than half the respondents (56.7%) also expressed interest in participating as peer reviewers if the journal adopted a peer-review model. Perhaps most encouragingly, the vast majority of respondents (86.8%) said they would support the journal's move to this model.

On the other hand, though the survey results clearly suggest interest in a peer-reviewed forum, the practical realities of obtaining sufficient content and the collective time and effort involved in enforcing a new standard of rigour pose significant challenges. For instance, only a quarter of survey respondents said they had contributed to JCHLA since 2004. Furthermore, only a slight majority (55.3%) noted that JCHLA's shift to peer review would make it more likely for them to submit content. The data implies that the issue of peer review is likely to be an ongoing one and that a goal of one peer-reviewed feature per issue is a promising starting point.

In this issue, JCHLA presents a modest but notable burgeoning, its first peer-reviewed article, by Erin Watson, titled "The role of subject knowledge in academic health sciences libraries: an online survey of librarians working in the United States". In it the author presents a follow-up to her earlier, parallel study of Canadian librarians published in the *Journal of the Medical Library Association*. Her findings suggest that despite the array of settings in which we work and the responsibilities we have, not to mention the high speed of change in this profession, the commonalities amongst health librarians run deep.

For a view of where we're headed as opposed to where we are now, read Allan Cho and Dean Giustini's article on Web 3.0, the Semantic Web. There's also a timely book review of a title on the same topic, *Knitting the Semantic Web*. For further ideas and current awareness, there's Susan Murray's "Consumer health information" column, a book review of *Library 2.0: A Guide to Participatory Library Service*, and the "News and notes" and "Current research" columns.

Of course, don't forget the CHLA annual conference, the most important forum for exchanging news and ideas. This year's meeting, "Navigating the Seas of Change", will be held on 26–30 May in Halifax, Nova Scotia.

### Message de la rédactrice en chef

Le numéro du printemps du JASBC tombe à point nommé puisqu'il présente un tout premier article examiné par des pairs. Dans cet ordre d'idée, les rédactrices en chef précédentes, Gillian Griffith et Sandra Halliday, ont procédé à un sondage en avril dernier pour connaître l'opinion des membres de l'ABSC quant à la possibilité que le JASBC devienne une revue soumise à l'examen par les pairs, sondage auquel 126 personnes ont répondu. Selon les résultats obtenus, la majorité (60,8 %) des répondants a déjà publié dans une revue professionnelle sous une forme quelconque, que ce soit un article, une critique de livre ou toute autre contribution. Un peu plus de la moitié des répondants (56,7 %) a aussi exprimé de l'intérêt pour un rôle de pair examinateur, si la revue optait pour ce modèle. Un des points les plus encourageants est qu'une majorité importante des répondants (86,8 %) appuierait l'adoption de ce modèle pour la revue.

En revanche, bien que les données tendent indubitablement à montrer l'intérêt marqué pour un forum soumis à l'examen par les pairs, la froide réalité liée à l'obtention d'un contenu suffisant et au temps dévolu par l'ensemble des personnes qui participent à la mise en œuvre de nouvelles normes de rigueur impose des défis importants. Par exemple, seulement le quart des répondants au sondage disait avoir contribué au JASBC depuis 2004. De plus, une mince majorité des répondants (55,3 %) a indiqué que la transition du JASBC vers la formule d'examen par les pairs augmenterait la probabilité qu'ils soumettent du contenu. Les données recueillies semblent montrer que l'examen par les pairs demeurera sans doute une préoccupation et que l'objectif de publier un seul article examiné par des pairs par numéro pourrait constituer un choix judicieux.

Pour le moment, le JASBC présente comme début modeste, mais prometteur, un premier article examiné par des pairs, signé Erin Watson, intitulé « The role of subject knowledge in academic health sciences libraries: an online survey of librarians working in the United States ». L'auteure y présente un suivi à son étude précédente menée parallèlement dans des bibliothèques canadiennes et publiée dans le *Journal of the Medical Library Association*. Ses conclusions tendent à montrer qu'en dépit de l'éventail de situations diverses dans lesquelles nous travaillons et des responsabilités qui nous incombent, sans oublier les changements rapides propres à la profession, les points en commun sont profondément ancrés chez les bibliothécaires du domaine de la santé.

Pour avoir une idée de ce vers quoi nous allons par rapport à ce que nous vivons aujourd'hui, lisez l'article d'Allan Cho et Dean Giustini sur le Web 3.0, le Web sémantique. Vous trouverez aussi une critique opportune du livre intitulé *Knitting the Semantic Web*, portant sur le même sujet. Pour

As I begin my year as JCHLA Editor, I would like to thank past Editor Gillian Griffith, whose good advice and good humour have made our work in 2007 so enjoyable. Sophie Regalado, the Assistant Editor of JCHLA, and I look forward to working with you in 2008 to make this journal a forum for *your* voices and *your* ideas. See you in Halifax!

**Teresa Lee**

prendre connaissance d'autres idées et vous mettre à jour sur les nouveautés, jetez un coup d'œil sur la chronique « Consumer health information », de Susan Murray, une critique du livre *Library 2.0: A Guide to Participatory Library Service*, la rubrique « Nouvelles et notes », et la chronique « Current research ».

Bien sûr, n'oubliez pas le congrès annuel de l'ABSC, le plus important des forums pour l'échange d'idées et de nouvelles. Le thème de cette année est *Naviguer sur les mers du changement*. Le congrès se tiendra à Halifax, en Nouvelle-Écosse, du 26 au 30 mai prochain.

Alors que j'entame mon année à titre de rédactrice en chef du JABSC, je tiens à remercier celle qui m'a précédée, Gillian Griffith, qui, par ses conseils judicieux et son humeur réconfortante, a su rendre notre travail en 2007 des plus agréables. Mon adjointe Sophie Regalado et moi anticipons le plaisir de collaborer avec vous afin de faire de cette revue un forum où pourront s'exprimer *vo*tre opinion et *vos* idées au cours de l'année 2008. Au plaisir de vous rencontrer à Halifax !

**Teresa Lee**