

KEYNOTE SPEAKER

Dr. Ann Curry
Professor, University of Alberta, Canada



Title
Abstract

Danger: Information Ahead

As researchers immersed in the study of information and its use, we often assume that others believe in the same values we do regarding information. Information professionals generally believe that information is a positive commodity, and that providing an abundance of information on which someone can base a decision is a worthy goal. Most of us are also pragmatists about the essence of information pieces - some information seems trustworthy, while some seems blatantly false. Some information is shocking and perhaps troubling to certain individuals, while that same information is consumed without distress by others. But as information professionals - researchers, instructors, and practitioners - our philosophy is to promote the availability of information of all essences, particularly on university campuses. In the past ten years, however, and particularly in the last few months, incidents and administrative policy decisions on university campuses indicate clearly that many students, faculty members, and university presidents do not share our philosophies regarding the positive efficacy of an abundance of information representing many points of view. The rescinding by Brandeis University of an honorary degree to Ayaan Hirsi Ali, the positive responses to requests by students for “trigger warnings” in course content and required texts, and the shouting down of speakers at public campus events in Canada, the U.S., and Britain are all examples of the increasingly prevalent belief that protecting others from information that one despises or that may cause distress is an honorable, democratic action. The virtual signs have been erected on campus - Danger: Information Ahead.

In this address, Dr. Curry will discuss the implications of this philosophical disconnect between information professionals and those on university campuses; provide the results of her content analysis research into these silencing actions known broadly as the “heckler’s veto”, results that shed light on the influence of both the Right and the Left political movements; and examine the global cross-border nature of this phenomenon fuelled in part by our new communication technologies.

Biography

Dr. Ann Curry has alternated careers as a librarian and a professor in Canada, Malaysia, Australia, and England. During her frontline career, she worked as a public library business librarian, reference librarian, children’s puppeteer, and managed an oil company library, school library, and the busiest branch public library in Canada. She has taught in and chaired library science education programs at MacEwan University, the University of British Columbia, and the University of Alberta. Since changing academic tracks in 2011, Dr. Curry has been a professor in the University of Alberta Graduate Program in Communications and Technology. She has won both a Killam prize and the Association for Library and Information Science Education Award for her teaching, and she is a frequent speaker at information science, communications, and information privacy conferences. Dr. Curry continues to conduct research and supervise doctoral and masters students in the areas of intellectual freedom, information ethics, and information rights, particularly with regard to the internet and social media, and legal and social aspects of information access.

CONFÉRENCIÈRE

Dr. Ann Curry
Professeur, l'Université de l'Alberta, Canada

Titre **Attention Danger : Information en vue**

Résumé

Les chercheurs plongés dans l'étude de l'information et de son utilisation prennent d'ordinaire pour acquis que tout le monde partage leurs valeurs en matière d'information. Les professionnels de l'information estiment généralement que l'information est une denrée positive, et que fournir une abondance d'informations sur laquelle fonder une décision est un objectif louable. La plupart d'entre nous est pragmatique quant à la nature des éléments d'information – certains éléments nous semblent digne de confiance, alors que d'autres nous paraissent manifestement faux. Certaines informations sont choquantes, voire inquiétantes pour certains, tandis que les mêmes informations sont absorbées par d'autres sans la moindre affliction. Mais en tant que professionnels de l'information – que nous soyons chercheurs, formateurs ou praticiens - notre philosophie consiste à promouvoir la disponibilité d'informations de toutes natures, particulièrement sur les campus universitaires. Au cours des dix dernières années, cependant, et en particulier ces derniers mois, les incidents se multiplient et des décisions de politique administrative sont prises sur les campus universitaires, qui indiquent clairement que de nombreux étudiants, des membres du corps professoral, et des présidents d'université ne partagent pas notre philosophie et ne croient ni à l'effet positif ni à l'efficacité d'une abondance d'information représentant un éventail de points de vue. L'annulation par l'Université Brandeis d'un doctorat honoris causa qui devait être décerné à Ayaan Hirsi Ali, les réponses positives aux demandes faites par des étudiants que des avertissements soient placés dans les contenus de cours et les lectures obligatoires pour prévenir les affrontements, et cette façon de faire taire les orateurs par des cris amplifiés par des haut-parleurs lors de manifestations sur les campus publics au Canada, aux États-Unis, et Grande-Bretagne, sont tous des exemples de la conviction de plus en plus répandue que protéger autrui d'informations que l'on condamne ou qui peuvent fâcher est considéré comme une action démocratique honorable. Les signes virtuels ont été mis en place sur les campus – Attention Danger : Information en vue.

Dans sa conférence, le Dr Curry discutera des implications de ce différend philosophique entre les professionnels de l'information et ceux qui vivent sur les campus universitaires ; elle fournira les résultats de ses recherches en analyse de contenu concernant les actions qui consistent à réduire les gens au silence, actions bien connues sous le nom de « droit de véto du perturbateur » ; résultats qui mettent en lumière la pression de mouvements politiques de droite comme de gauche, et qui examinent aussi la nature transfrontalière et mondiale de ce phénomène, alimenté en partie par nos nouvelles technologies de communication.

Biographie

Dr Ann Curry a mené une brillante double carrière de bibliothécaire et de professeure au Canada, en Malaisie, en Australie et en Angleterre. Elle a été bibliothécaire d'affaires dans une bibliothèque publique, bibliothécaire de référence, marionnettiste pour les enfants; elle a administré la bibliothèque d'une compagnie pétrolière, une bibliothèque scolaire, et la succursale la plus achalandée d'une bibliothèque publique au Canada. Elle a dirigé et enseigné dans les programmes d'enseignement de la bibliothéconomie à l'Université MacEwan, à l'Université de la Colombie-Britannique et à l'Université de l'Alberta. En 2011, elle retourne à l'enseignement, et elle est maintenant professeure dans le programme d'études supérieures en communication et technologie de l'Université de l'Alberta. Elle a remporté à la fois un prix Killam et le prix de l'Association for Library and Information Science Education (ALISE) pour son enseignement, et elle est régulièrement invitée comme conférencière dans les colloques portant sur les sciences de l'information, les communications ou les politiques de confidentialité. Le Dr Curry dirige des recherches et supervise des étudiants à la maîtrise ou au doctorat dans des domaines tels que la liberté intellectuelle, l'éthique de l'information et le droit à l'information, notamment en ce qui concerne l'Internet et les médias sociaux, et les aspects juridiques et sociaux de l'accès à l'information.